

1 <https://twitter.com/niftygateway/status/1364745727889530883>

2 Voir par exemple : Silke Rochelois, « Pourquoi l'art et les ports francs font-ils bon ménage ? » La Gazette Drouot, 29 septembre 2017, <https://www.gazette-drouot.com/article/pourquoi-l-art-et-les-ports-francs-font-ils-bon-menage%25C2%25A0%253F/7183>

3 Il s'agit de la vente de la collection Barney A. Ebsworth qui vit notamment des records s'établir sur des tableaux d'Edward Hopper et de Willem de Kooning ainsi qu'une sculpture d'Alexander Calder. Les détails de chacune des œuvres de la vente furent enregistrés sur la blockchain Ethereum par la start-up de certification d'objets d'art Artory qui lançait alors ses activités. Une telle inscription de données sur une blockchain permet à la fois aux nouveaux acquéreurs d'une œuvre d'en prouver leur propriété tout en restant anonymes mais aussi de faciliter la revente de leur bien en établissant la provenance avec certitude. Concrètement, ce sont le nom de l'artiste, le titre de l'œuvre, sa description, son prix et sa date de vente qui sont pris en compte puis vérifiés par des experts afin qu'un certificat numérique soit délivré au propriétaire assignant à l'œuvre ainsi qu'à son entrée dans le registre des identifiants uniques assortis de signatures cryptographiques.

4 L'affaire avait à l'époque défrayé la chronique : le portrait d'Edmond de Belamy avait été réalisé par le collectif français Obvious au moyen d'un algorithme d'apprentissage « nourri » d'une base de données de quelque quinze mille portraits peints entre le XIV<sup>e</sup> et le XX<sup>e</sup> siècle. Mais ce qui avait le plus fait parler de la vente n'était finalement pas qu'il se soit agi d'une œuvre produite par une intelligence artificielle ni que son prix d'adjudication ait été de quarante-cinq fois son estimation haute soit 432 500\$, mais que le jeune artiste-programmeur auteur du code utilisé par Obvious ait alors réclaté la « paternité » de l'œuvre. Le fait qu'il ait publié son code en accès libre sur GitHub et que, de fait, ce dernier ait été utilisable par tout un chacun, et qu'en plus la base de données ait été constituée d'images de peintures tombées dans le domaine public et disponibles sur Wikimedia Commons, ne l'a pas empêché de se sentir floué. Il faut dire, à sa décharge, que le collectif l'avait contacté à plusieurs reprises pour lui demander de l'aide. Le débat concernant les potentialités créatives d'une intelligence artificielle — au demeurant limitées à une déduction d'éléments nouveaux à partir d'éléments existants — aura donc été éclipsé par celui des méandres de l'attribution de la propriété intellectuelle d'une production automatisée.

Voir <https://www.christies.com/features/A-collaboration-between-two-artists-one-human-one-a-machine-9332-1.aspx> et, par exemple : Tom Simonite, « How a Teenager's Code Spawned a \$432,500 Piece of Art », *Wired*, 20 novembre 2018, <https://www.wired.com/story/teenagers-code-spawned-dollar-432500-piece-of-art/>

5 Au 1er mars 2021.

6 @beeples\_crap

7 Walter Benjamin, *L'Œuvre d'art à l'époque de sa reproductibilité technique*, 1936.

8 Nathalie Heinich, « L'aura de Walter Benjamin, Note sur *L'œuvre d'art à l'ère de sa reproductibilité technique* », Actes de la Recherche en Sciences Sociales, n°49, 1983 p. 108.

9 Voir <https://yoniassia.com/coloredbitcoin/> et surtout Meni Rosenfeld, « Overview of Colored Coins », 4 décembre 2012, <https://bitcoil.co.il/BitcoinX.pdf>

10 Voir Yoni Assia, Vitalik Buterin, Lior Hakim, Meni Rosenfeld, Roem Lev, « Colored Coins whitepaper », [https://docs.google.com/document/d/1AnkP\\_cVZTCMLIzw4DvsW6M8Q2JC0IzrT-LuoWu2z1BE/edit](https://docs.google.com/document/d/1AnkP_cVZTCMLIzw4DvsW6M8Q2JC0IzrT-LuoWu2z1BE/edit)

11 L'un des dangers avec les actifs numériques est en effet non leur possible duplication mais les possibles tentatives d'en utiliser deux fois la valeur, par exemple en essayant de payer deux personnes avec le même bitcoin. Ce qu'a permis la technologie blockchain sur laquelle repose le bitcoin mais aussi désormais l'ensemble des crypto-actifs, c'est non seulement la traçabilité de ces actifs par l'horodatage et l'archivage de l'ensemble de leurs transactions, mais aussi la sécurisation de cette gigantesque base de données par l'utilisation de la cryptographie.

12 Vitalik Buterin, « Understanding the Ethereum Blockchain Protocol », Devcon1, 9-13 novembre 2015, <https://www.youtube.com/watch?v=gjwr-7PgpN8>

13 Vitalik Buterin, « Ethereum Whitepaper », 2013, <https://ethereum.org/en/whitepaper/>

14 [http://rarepepedirectory.com/?page\\_id=122](http://rarepepedirectory.com/?page_id=122)

15 <https://www.cryptokitties.co/> et, par exemple, Thomas Herbst, « CryptoKitties - Les chatons virtuels qui mettent la blockchain à leurs pattes », *Cryptoast*, 5 décembre 2017, <https://cryptoast.fr/cryptokitties-chatons-virtuels-ethereum/>

16 Jake Brukman, « All digital content is going on-chain », *The CoinFundBlog*, Medium, 8 septembre 2020, <https://blog.coinfund.io/all-digital-content-is-going-on-chain-ae26a7071657>

17 Dont les plateformes Async.art, Cent et Rarible.

18 <https://store.zora.co/introducing-zora>

19 Voir Aude Launay, « Ce que la tokenisation fait à l'art », *The Great Offshore*, dir. [RYBN.ORG](https://rybn.org), UV Éditions, 2021, p. 319-337.

20 Le 3 mars 2021, une jeune tradeuse gagne une œuvre de Beeple offerte par l'artiste et ne le comprend que parce qu'elle commence à recevoir des offres d'achat, d'un montant de 50 000\$ dès le premier jour, de 85 000\$ le second... Pour l'instant elle annonce le conserver et, en réponse à un commentaire sur Twitter, dit que si elle en retire 20 millions de dollars, elle remboursera avec les prêts immobiliers de dix personnes. [boutadehttps://twitter.com/KeyFluellen/status/1367225408152735745](https://twitter.com/KeyFluellen/status/1367225408152735745)